

Instytut Pamięci Narodowej

<https://ipn.gov.pl/pl/sledztwa-i-lustracja/sciganie-zbrodni-przeciwko-nar/akty-oskarzenia/173034,390-Akt-oskarzenia-przeciwko-Wlodzimierzowi-C.html>
03.03.2026, 03:56

390. Akt oskarżenia przeciwko Włodzimierzowi C.

02.11.2022

Prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Katowicach w dniu 29 września 2022 roku skierował do Sądu Rejonowego w Częstochowie akt oskarżenia przeciwko Włodzimierzowi C. – byłemu sędziemu Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Włodzimierzowi C. zarzucono, że w dniu 29 grudnia 1981 roku w Częstochowie, będąc sędzią Sądu Rejonowego w Częstochowie bezprawnie pozbawił wolności Annę W. skazując ją za popełnienie przestępstwa z art. 46 ust. 1 dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. o stanie wojennym, polegającego na kontynuowaniu działalności związkowej w ramach NSZZ „Solidarność” poprzez przepisanie na maszynie ulotki, na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Prokurator Oddziałowej Komisji uznał, że działalność prowadzona przez pokrzywdzoną w okresie obowiązywania stanu wojennego w Polsce nie wyczerpała znamion przestępstwa, również w świetle ówczesnie obowiązujących przepisów prawa, albowiem samo przepisanie treści ulotki nie było kontynuowaniem działalności związkowej. Sporządzenie ulotki o treści zaczynającej się od słów „Częstochowianie Rodacy!” stanowiło zaś wyłącznie wyraz sprzeciwu pokrzywdzonej wobec sytuacji panującej w kraju w okresie obowiązywania stanu wojennego. Zastosowanie zatem wobec Anny W. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, a następnie wydanie wyroku skazującego ją na karę pozbawienia wolności było w ocenie prokuratora aktami bezprawia i represji.

Czyny zarzucone w akcie oskarżenia zostały opisane w art. 165 § 2 kk z 1969 r., w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

W dniu 1 września 2023 r. Sąd Rejonowy w Częstochowie uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i skazał go na karę 1 roku pozbawienia wolności w zawieszeniu na 2 lata.

Dnia 21 listopada 2023 r. prokurator złożył apelację od powyższego wyroku zarzucając zaskarżonemu orzeczeniu obrazę przepisów prawa poprzez przyjęcie, że działanie oskarżonego nie stanowiło zbrodni przeciwko ludzkości oraz *rażącą niesprawiedliwość* kary wymierzonej oskarżonemu. Sąd Okręgowy w Częstochowie w dniu 20 marca 2024 r., wskutek apelacji wniesionych zarówno przez prokuratora, jak i obrońcę oskarżonego, uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie karne na podstawie ustawy art. 1 ust. 1 ustawy o amnestii. Z treści wyroku wynika, że z kwalifikacji prawnej wyeliminowano art. 3 ustawy o IPN. W dniu 6 sierpnia 2024 r. Dyrektor Głównej Komisji skierował do Sądu Najwyższego kasację w przedmiotowej sprawie. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 13 lutego 2025 r. uchylił zaskarżony wyrok i sprawę przekazał Sądowi Okręgowemu w Częstochowie do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym. W dniu 11 lipca 2025 r. Sąd Okręgowy uchylił wyrok sądu pierwszej instancji i umorzył postępowanie na podstawie ustawy o amnestii, po wyeliminowaniu z kwalifikacji prawnej czynu przepisu art. 3 ustawy o IPN.

[Poprzedni Strona](#)

[Następny Strona](#)