

Instytut Pamięci Narodowej

<https://ipn.gov.pl/pl/sledztwa-i-lustracja/sciganie-zbrodni-przeciwko-nar/akty-oskarzenia/17139,322-Akt-oskarzenia-przeciwko-Tadeuszowi-G-Markowi-K-Wieslawowi-S.html>
04.03.2026, 02:14

322. Akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi G., Markowi K., Wiesławowi S.

06.03.2015

Prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Warszawie w dniu 26 lutego 2015 r. skierował do Sądu Rejonowego w Radomiu akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi G., Markowi Januszowi K.- funkcjonariuszom Wydziału III Departamentu IIIA MSW oraz Wiesławowi Andrzejowi S. - funkcjonariuszowi Wydziału IIIA KWMO w Radomiu.

Oskarżonym zarzucono popełnienie w okresie od 19 do 21 października 1981 r. w Radomiu, Sn zbrodni komunistycznej i zbrodni przeciwko ludzkości polegającej na przekroczeniu uprawnień służbowych, w związku z opracowaniem i wdrożeniem kombinacji operacyjnej, zmierzającej bezpośrednio do podstępnej podania działacza NSZZ „Solidarność”, Annie Walentynowicz środka farmakologicznego o nazwie „Furosemidum”, za pośrednictwem tajnego współpracownika posługującego się pseudonimem „Karol”. Akcja miała na celu co najmniej ograniczenie możliwości poruszania się przez wymienioną i uniemożliwienia jej odbywania spotkań z załogami zakładów pracy. Podjęte działania narażały pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu albo utraty życia.

Oskarżonym zarzucono nadto popełnienie przestępstwa wzięcia udziału w związku mającym na celu popełnienie przestępstwa.

Czyny zarzucane oskarżonym zostały zakwalifikowane przez prokuratora jak przestępstwa opisane w art. 231 § 1 kk w zbiegu z art. 13 § 1 w zw. z art. 160 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk oraz w art. 258 § 1 kk w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o IPN – KŚZpNP.

Zarzucone oskarżonym przestępstwa zagrożone są karami pozbawienia wolności do 5 lat.

Oskarżeni nie przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów.

W dniu 11 lipca 2017 r. Sąd Okręgowy w Radomiu uniewinnił oskarżonych od popełnienia zarzucanych im aktów oskarżenia czynów. Od powyższego wyroku prokurator wniósł apelację w dniu 31 października 2017 r.

Wyrokiem z dnia 24 maja 2018 r. Sąd Apelacyjny w Lublinie utrzymał w mocy wyrok Sądu Okręgowego.

[Poprzedni Strona](#)
[Następny Strona](#)