

235 370
313
14465

Sygn. akt S. 70/01/2k

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

█, dnia 22 maja 2002r. o godz. 11⁰⁰

Wojciech Błasiak - prokurator
(imię i nazwisko, stanowisko)

Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie

z udziałem protokolanta osobiście protokolantem
oraz*) bez udziału innych osób
(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316 i 317 § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1 kpk oraz art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego serii █
wydanego w dniu █ przez kierownika (nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)
WSA UM w █ Nr ewidencyjny █

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

podpis świadka

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk*).
Świadka – pokrzywdzonego pouczone ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 156 § 1 i 5, 157 § 3, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184, 191 § 3 i 192 kpk*) i o treści art. ---- kpk*).

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz-dźwięk*) nie rejestrowano
(określić rodzaj urządzenia)

----- (art. 147 kpk).

podpis świadka

PROKURATOR
Oddziałowej Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie
Wojciech Błasiak

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko **T.R.**

Nazwisko panięskie (dla mężatek) *nie dotyczy*

Imiona rodziców [redacted]

Data i miejsce urodzenia [redacted]

Miejsce zamieszkania [redacted], ul. [redacted]

Adres dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) *z. n.*

Zajęcie *bezrobotny*

Wykształcenie *podstawowe*

Karalność za fałszywe zeznania *nie karany*

Stosunek do stron *obcy*

Uprowadzony (a) o treści art. 182 i 183 kpk i pouczony o treści art. 185 kpk oświadczam, że*):

zostałem uprowadzony o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań bądź zatajenie prawdy i zeznanie, co następuje: od października 1971r. do 31 grudnia 1995r. byłem zatrudniony w Spółdzielni Rybackiej "CERITA" we Hłodaniku, w charakterze rybaka. Pracowałem tam w systemie zmianowym, latwiej ryby sieć, a łódki w godzinie zapory we Hłodaniku. Całkowicie moja zmiana zaczynała się w godzinach przedpołudniowych, a oficjalnie od godz. 14⁰⁰. Praca na tej zmianie trwała przez dwie doby z rzędu, a następnie przejmowali ją inni. Pod zapora mieliśmy barę rybacką, stąd wypływaliśmy na wodę, a później rybackimi stacjami łodzi. Oprócz miejsca do cumowania łodzi, mieliśmy na tej barze drewnianą szopę, w której przechowywaliśmy sprzęt rybacki, a czasami również spaliśmy. Tam przynajmniej na łódce brata [redacted]

J.R.

J.O.

*z tego co mi jest wiadomo, to [redacted] zeznał najprawdopodobniej w 1997r. ale żyje jego sowa, chyba o imieniu **T.** My wszyscy trzej byliśmy oficjalnie zatrudnieni w Spółdzielni, ale czasami pomagaliśmy nam jeszcze nieoficjalnie **A.R.** [redacted]. Ten*

podpis świadka

PROKURATOR
Okręgowy Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie
Wojciech Błasik

Ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka T.R.

w dniu 23 maja 2020r. do sprawy sygn. akt S.70/01/ZK

14466

A.R.

nie wypłynął z nami kociąg, ale w zamian za to by wykorzystaliśmy go do różnych prac porządkowych na terenie bazy rybackiej. To nas zmuszało przemierzać tutejszą rybą. Najczęściej W. J. G. zdarzało się, że zdrażaliśmy się przy raporcie w pobliżu jaron. Tam gromadziło się najwięcej ryb, ale później były zabronione. Aby nie narazić się na odpowiedzialność przed Kolegium, się zdrażaliśmy niecodziennie lub później u nas, abyśmy nie zostali zmuszeni przez strażników rybackich. Brat J. ja i J.O.

byliśmy kilka razy zjapani i odprowadzaliśmy przed Kolegium do sprawy rybackiej w Ustokanku. Nie pamiętam dokładnej daty, ale pod koniec października 1984r., w godzinach wieczornych, a nawet trochę wcześniej wróciłem z bazy do domu, gdzie po zastąpieniu się w pobliżu raporty na terenie bazy spożyłem maso z kolegami trochę alkoholu. Nie byłem pijany, ale woląłem udać się do domu, abym w przypadku jakiejś kontroli za stan nietrzeźwości został zwolniony z pracy. W domu pozostał brat J. i J.O. Nie wiem

co się działo tamtej nocy, ale gdy przyjechałem następnego dnia, to cały rajon raporty w Ustokanku był otoczony przez funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej. Mnie i kolegów porętkowano zatrzymali, ale po chwili zwolnili na miejsce na teren bazy i polecieli, abym z bratem i tym J.O.

świadczył się i udał się do domu, gdzie od okolicznych obywateli zaczął później być i milum na moście na raporcie. Okazało się, że milicyjna grupa pietronurków w Ustole pod raportem poszukiwała ślad jakiegos' człowieka. Wtedy nie wiedziałem, że chodzi o księdza Jerzego Popieluskiego. Brat z O (dot. J.O.) byli skontrolowani, ale nie im nie mówili. Zatrzymaliśmy z bazy cały nasz sprzęt i udaliśmy się do domu. Ani brat, ani ja J.O. nie mówili mi, że mieliśmy poprzedniej nocy, gdy ja udałem się do

PROKURAT.
Oddziałowej
Zbrodni przeciwko
w Lub.

podpis świadka

Wojciech B.

T.R.

Ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka
w dniu 22 maja 2002r. do sprawy sygn. akt S. 70/01/2k

domu, aby mieli jak ktoś krema wsiomka z mostu na
zapora do reki. Obaj jednak byli tą sytuacją bardzo zdenerwo-
wani. Pamiętam dokładnie, że tamtego wieczoru na zmieszanie,
przed zamknięciem zapory przez milicję i wprowadzeniem
zakazu palenia, mieliśmy z bratem i O. [dot. J.O.] podjęciem
niekoniem ustanie się przy jarad, ale ja wtedy wraz z
spokojem w domu i przyszedłem dopiero następnego dnia.

Odcloodziłem tamtego dnia do domu umówiłem się z bratem
i O. [dot. J.O.] że przespię się trochę w domu i około godz. 22⁰⁰
wzięliśmy, że razem zastaniemy się przy jarad. Ja jednak w
domu wypilem jeszcze trochę alkoholu i nie byłem w stanie
pójść do pracy. Nie wiem czy tamtego wieczoru brat z O. [dot. J.O.]
zastanił się przy jarad, gdyż wróciłem dopiero następnego
dnia, gdy brat z O. [dot. J.O.] na polecenie milicji zabezpieczali

już całą masę sprzętu. Jak zauważyłem, brat z O. [dot. J.O.]
byli tym zakazem palenia bardzo zdenerwowani i przywracali
sobie siebie nie rozmawialiśmy. Brat popłynął trochę do domu
do [redacted] dopiero z młodą O. [dot. J.O.] spotkaliśmy się po

drodce Rygodnia. W między czasie od ludzi na rynku we
Włocławku dowiedziałem się, że pierwszego dnia poszukiwani
pilotomarkowe nie wyłowili żadnych zwłok, natomiast po kilku
dniach podczas drugiego poszukiwania wyłowili zwłoki
uprowadzonego wieszkiej księdza Jerzego Popietuski. Gdy
po drodze Rygodnia poznałem z bratem i O. [dot. J.O.]

wypłynęliśmy na ryby, poradzili mi oni, że widzieli w
przedzien poszukiwani, gdy ja na tamtej zmianie wróciłem
do domu, jak podjechał jakiś samochód na most i
jacyś mężczyźni na środku zapory krzuli z mostu do
rodzy skrzepionego smurkiem ciemnym. Obaj bali się
o tym mówić i nie podali bliższych szczegółów. Już
później po wyłowieniu zwłok, gdy po drodze Rygodnia

PROKURATOR
Oddziałowej Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie
podpis świadka
Wojciech Błasiak

Ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka T.R. [redacted] w dniu 22 maja 2002r. do sprawy sygn. S. 70/01/2k

14468

rozumieliem z bratem i J.O. ; to obaj byli
wówczas pewni, że wówczas mieli wrócić do brzoły
z mostu kępska Jerego Popieluske. Na o tym domedziatem
się z rozmowy z bratem i J.O. ; natomiast z całą
pewnością tego osobiste nie widziałem, gdyż jak zeznałem
wcześniej, wróciłem tamtego dnia do domu i na base przyse-
dziem dopiero następnego dnia w godzinach rannej, gdy
zapora była zamknięta przez milicję. To wszystko co mogę
zeznać w tej sprawie. Na tym czynności przesłuchania w
dniu 22 maja 2002r. o godz. 13⁰⁰ zakończono, odczytano
świadkom protokół, nie zgłasza żadnych uwag, zastrzeżeń,

podpis świadka

WISBROKAWA
Oddział w Komisji Śledczej
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
Złoty Stok
Oddział w Komisji Śledczej
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
WISBROKAWA

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 kpk) *)

nie było

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzutu świadka oraz osób biorących udział w czynności (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

świadek nie zgłasza żadnych uwag i zastrzeżeń

nie zgłasza zastrzeżeń do treści protokołu

Protokół niniejszy odczytano.

Przesłuchanie zakończono dnia *22 maja 2002* o godz. *13⁰⁰*

Urządzenie(a) rejestrujące obraz-dźwięk _____ *nie rejestrowano*
(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

obsługiwał(li) _____
(podać imię, nazwisko, funkcje osoby obsługującej urządzenia)

Do protokołu załączono*) _____ *bez załączników*
(rodzaj i ilość załączników)

podpis świadka

.....
(podpis osób biorących udział w czynności)

.....
(podpis świadka)

PROKURATOR
Oddziałowej Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie
.....
(podpis przesłuchującego)

PROKURATOR
Oddziałowej Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
w Lublinie
.....
(podpis protokolanta)
Wojciech Blasik

*) niepotrzebne skreślić